

INTRODUCCIÓN

CEDDAR: 25 AÑOS INVESTIGANDO SOBRE LA DESPOBLACIÓN Y EL DESARROLLO RURAL



FERNANDO COLLANTES, VICENTE PINILLA Y LUIS ANTONIO SÁEZ

Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L. A. (2025). Introducción. CEDDAR: 25 años investigando sobre la despoblación. En F. Collantes, V., Pinilla, L. A. Sáez (editores), *Despoblación y desarrollo rural. 25 años de investigación desde el CEDDAR* (pp. 9-23). Publicaciones de Rolde de Estudios Aragoneses / Centro de Estudios sobre la Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales.

https://www.roldedeestudiosaragoneses.org/wp-content/uploads/Libro-CEDDAR-25-anos_01_Collantes-Pinilla-Saez_9-23.pdf

En el año 2000 se creó el Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales (CEDDAR), en el seno de la asociación cultural Rolde de Estudios Aragoneses (REA). A ello se llegó gracias a la iniciativa de dos personas que consideraron que la despoblación era un desafío importante para la sociedad aragonesa y que era necesario desarrollar un trabajo de investigación que derivara en la aportación de elementos susceptibles de integrarse en la reflexión de la sociedad civil y en la elaboración de políticas públicas. Por un lado, Chesús Bernal, un socio de larga data del REA, que en aquel momento participaba en la vida pública como portavoz parlamentario del grupo Chunta Aragonesista (CHA) en las Cortes de Aragón; por otro Manuel Pizarro, entonces presidente de Ibercaja. Ambos consideraron que la fundación de este centro de investigación podía hacer una aportación relevante para mejorar las estrategias que contribuyeran a invertir el declive rural aragonés. Además de ese compromiso con su entorno, su analítica se plantearía en clave universal, basada en una investigación exigente, que inspirara mejores prácticas y una mejor conversación. En sus inicios, este apoyo institucional y financiero fue clave para desplegar una intensa actividad, consistente en impulsar ayudas a jóvenes investigadores en sus primeras fases, iniciar una labor editorial hoy reconocida internacionalmente, y establecer redes con grupos investigadores de diferentes áreas y procedencias académicas. Y, sobre todo, fortalecer la actividad que más nos gusta, que ya venía en el ADN de Rolde, atender a las invitaciones de asociaciones e instituciones locales de ámbitos muy dispares para participar en jornadas y reuniones sobre el mundo rural, compartiendo aprendizajes y esperanzas.

El CEDDAR inició inmediatamente sus actividades, codirigido por José Luis Acín y Vicente Pinilla. Ambos, y dentro del REA, habían desarrollado anteriormente algunas actividades precisamente en torno a la despoblación. Por un lado, José Luis Acín acumulaba ya una trayectoria relevante en el estudio de los pueblos abandonados del Alto Aragón,

incluyendo la publicación de dos libros sobre la materia (Acín, 1984, 1997). En ellos, Acín explicaba la situación de los numerosos núcleos deshabitados, los primeros en la península en experimentar ese declive, a la vez que ofrecía un amplio testimonio gráfico de unos paisajes perdidos. Manifestaba en sus libros, con una estética muy cuidada, la intención primigenia del CEDDAR, antes descrita, de investigar como un compromiso intelectual y personal, en su caso acentuado en esos valles que estudiaba como antropólogo y como descendiente de sus ganaderos trashumantes. En el caso de Vicente Pinilla, su investigación sobre la despoblación rural se había iniciado como consecuencia de algunos trabajos conjuntos con sus compañeros del área de Historia Económica en la Universidad de Zaragoza, Domingo Gallego y Luis Germán, sobre la trayectoria económica en el largo plazo de las comunidades del Valle Medio del Ebro y específicamente de Aragón (Gallego et al., 1991 y 1993). La confluencia entre José Luis y Vicente, dentro del REA, condujo a la organización de una primera jornada de reflexión y debate, celebrada en el paraninfo de la Universidad de Zaragoza en junio de 1993, y titulada «Pueblos abandonados: la recuperación de un pasado». También dio lugar, de manera decisiva, a la organización en 1994 de un curso de verano en la sede de Jaca de esta misma universidad con el título de «Pueblos abandonados, ¿un mundo perdido?». Las diversas ponencias presentadas a este curso fueron publicadas por Rolde de Estudios Aragoneses al año siguiente (Acín y Pinilla, 1995).

Así, que, en el año 2000, cuando nació el CEDDAR, la despoblación rural estaba ya en la agenda investigadora de algunas de las personas que lo impulsarían posteriormente. Fruto del impulso institucional antes citado y del *saber hacer* del Rolde de Estudios Aragoneses, de cuyo tronco nacía, en los primeros años se inició un proceso de colaboración con algunas entidades públicas. En particular, fue muy relevante el convenio firmado con el Justicia de Aragón para la elaboración de sendos informes que se entregaron en abril de aquel año

y que fueron posteriormente publicados, con muchas modificaciones, tras su conversión en artículos académicos (Ayuda *et al.*, 2000; Sáez *et al.*, 2001).¹ En ellos participaron ya dos personas que iban a sumarse al núcleo original de investigadores del CEDDAR, Luis Antonio Sáez y María Isabel Ayuda, profesores ambos de la por entonces Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Zaragoza. Este trabajo hizo posible que en mayo El Justicia de Aragón presentara su propio informe sobre la despoblación. En ese mismo año 2000, Ayuda, Pinilla y Sáez asesoraron también al Departamento de Presidencia del Gobierno de Aragón en la elaboración del Plan Integral de Política Demográfica aprobado por unanimidad por las Cortes de Aragón en el mes de octubre. Se iniciaba una relación especial con una de las instituciones más particulares y reconocidas de Aragón y a la vez más universal, representativa de la nueva sociedad democrática, El Justicia, que sigue en la actualidad con nuevos proyectos, símbolo de ese gran potencial social de la investigación.

Desde un primer momento, el CEDDAR se vio a sí mismo como un centro promotor de investigaciones interdisciplinares que estudiaran la despoblación y el desarrollo rurales desde áreas de conocimiento diversas, con deseos de contrastar y deliberar conjuntamente. Su núcleo duro se encontraba en la actual Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Zaragoza, pero siempre se consideró fundamental establecer vínculos con otras universidades. A tal fin, el CEDDAR lanzó también inmediatamente una convocatoria para financiar proyectos en torno a la despoblación rural, abierta a todas las ciencias sociales, ya que era un tema periférico en la agenda académica al que debería reconocerse su relevancia. Uno de los beneficiarios de la primera

1. Estos dos informes fueron elaborados por José Luis Acín, María Isabel Ayuda, Vicente Pinilla y Luis Antonio Sáez y eran: «Un diagnóstico sobre el problema de la despoblación en Aragón» y «Políticas frente a la despoblación en Aragón».

convocatoria de ayudas fue Fernando Collantes, por entonces en la Universidad de Cantabria, que de ese modo se incorporó al proyecto naciente del CEDDAR. Algunos de los resultados de estas convocatorias fructificaron en artículos de investigación, publicados, y todos ellos fueron objeto de difusión desde la página web del CEDDAR, con ese anhelo antes referido, que nos inspira, de transferir tanto cuanto nos sea posible las conclusiones de nuestros estudios, para convertirlas en un saber compartido con el resto de la comunidad científica y con la sociedad.

Con similar intención se puso en marcha el que con el tiempo terminaría siendo uno de los proyectos estrella del CEDDAR: la publicación de una revista académica pionera en ocuparse monográficamente de la temática en la que se centraba, la despoblación y el desarrollo rural, anverso y reverso de una misma dinámica. En el año 2001 nació *AGER Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural / Journal of Depopulation and Rural Development Studies*. La cabecera de la revista mostraba ya dos objetivos perseguidos desde el principio. En primer lugar, considerábamos que no era suficiente analizar la despoblación, sino que también hacía falta discutir y debatir las políticas de desarrollo rural. En segundo lugar, el doble título en castellano e inglés mostraba la ambición de convertirse una referencia internacional en esta temática. El ya mencionado Luis Antonio Sáez fue su primer editor, al que seguirían otros compañeros de la Facultad de Economía y Empresa de Zaragoza, como Fernando Collantes y Vicente Pinilla, y de otras procedencias como también la geógrafa de la Universitat de Barcelona Arlinda García Coll y los geógrafos de la Universitat de València Javier Esparcia (también sociólogo) y Jaime Escribano. Un nutrido grupo de investigadores de muy diversas universidades y disciplinas fue incorporándose a los equipos y consejos asesores de los sucesivos editores. Casi veinticinco años después, podemos afirmar que aquellos objetivos iniciales se han cumplido. *AGER* es una revista académica consolidada, referencia en su campo de estudio, indexada con buenas posiciones en los rankings



de las principales bases de publicaciones académicas internacionales. En sus páginas publican tanto autores de universidades españolas como de otros países, y se reúnen y ponen en diálogo entre sí las perspectivas de la economía, la geografía, la demografía, la sociología, la antropología y la historia, entre otras más, así como miradas interdisciplinares.

Buscando también el fomento y difusión de la investigación sobre las materias en las que estaba especializado el CEDDAR, se lanzó el mismo año de su nacimiento una colección de monografías (Colección CEDDAR) de la que hasta la fecha se han publicado 19 trabajos, a la que pertenece también el presente libro, que recoge trabajos ya publicados, divulgados solamente online, otras veces con corto recorrido, como parte de la llamada «literatura gris», o totalmente inéditos.

El objetivo de este libro es trazar una cierta genealogía de las aportaciones de quienes han venido formando el núcleo duro y alma del CEDDAR. Cuando a partir de 2017 emergió en la agenda política, social y académica la despoblación como una problemática relevante, y casi podríamos decir que urgente, nosotros llevábamos ya, por lo tanto, unos cuantos años trabajando sobre ella. Recibimos ilusionados el impulso que recibió de forma inesperada, pero a la vez nos sorprendió la inconsistencia de muchas de sus propuestas, el arbitristo subyacente a muchos comentarios e intervenciones, sin un fundamento empírico, ni lógico. En ese contexto, que aún perdura, aunque si bien es cierto que su vehemencia mediática y política ha decaído, nos pareció interesante conmemorar el cuarto de siglo transcurrido desde la fundación del CEDDAR con un libro en el que pudiéramos mostrar algunos mojones de nuestra trayectoria intelectual, también personal, y contribuir a que la discusión sobre la despoblación fuera más reflexiva y consistente.

Comienza el libro con un trabajo que se publicó en el primer número de *AGER*, en 2001, firmado por Luis Antonio Sáez, María Isabel Ayuda y Vicente Pinilla, y cuya relevancia creemos que reside

en su doble carácter pionero: por un lado, cuando no se habían publicado todavía artículos orientados específicamente a plantear políticas sobre despoblación, esta aportación abría un campo de discusión; por otro lado, el enfoque fue claramente innovador entonces y lo ha seguido siendo durante mucho tiempo. Esto es así porque algunas de las ideas que planteamos han ido abriéndose paso, como la necesidad de abordar la despoblación desde un enfoque integral y holístico, la preeminencia de las preferencias de los ciudadanos frente a metas cuantitativas en términos de número de habitantes deseados, o, en definitiva, el peligro de la ingeniería social y la importancia de las políticas realizadas desde abajo, contando de forma decisiva con la ciudadanía.

Siguen tres capítulos en los que se analizan los procesos de despoblación desde la historia económica. El primero se centra en el caso de Aragón, fue publicado en 2004 y es fruto de la coautoría entre Fernando Collantes y Vicente Pinilla (Collantes y Pinilla, 2004). Se trata de uno de los primeros artículos académicos en los que se presenta una visión de muy largo plazo sobre un proceso de despoblación intenso, como ha sido el aragonés. Se enfatizan las dificultades de las zonas de montaña para integrarse en el proceso de crecimiento económico moderno y la consiguiente pérdida de población que ello fue acarreando.

El siguiente capítulo en perspectiva histórica es lo que constituyó un capítulo de la tesis de Fernando Collantes, leída en 2003 y publicada el año siguiente (Collantes, 2004). Se trató de un estudio comparativo de 84 comarcas de montaña españolas, en lo que se puede considerar seguramente como la obra de historia económica más ambiciosa sobre el fenómeno de la despoblación. Además del formidable esfuerzo que supuso reunir datos que permitieran contar con una base cuantitativa sólida para lograr dicho objetivo comparativo, se planteaban de forma muy analítica las causas principales que explicaban el fenómeno de la despoblación y se ofrecía una visión más cautelosa sobre el éxodo rural

que la preeminente entonces, como pone de relieve el añadir al libro el subtítulo con interrogantes de *¿Un drama rural?* En definitiva, se cuestionaba una visión idealizada del pasado rural y se trataba de entender por qué tantas personas decidieron irse hacia las zonas urbanas en expansión.

También es de carácter histórico el cuarto capítulo del libro. En esta ocasión se trata de un artículo de Fernando Collantes publicado en 2006 en una revista académica internacional (Collantes, 2006) y en el que, mediante la comparación de la historia económica de diversas zonas de montaña europeas se concluía que, si bien la despoblación rural española tenía algunas características particulares, no era muy diferente de la que había tenido lugar en otras zonas del continente. Se abría aquí una nueva perspectiva, como era la de comprender que dicha despoblación no era algo exclusivo de España, sino que fenómenos muy similares habían tenido lugar en los demás países europeos desarrollados. Sería una línea que posteriormente desarrollarían más el propio Fernando Collantes en colaboración con otros investigadores del CEDDAR como María Isabel Ayuda o Vicente Pinilla (Ayuda *et al.*, 2010a y 2010b).

El quinto capítulo fue fruto de un encargo realizado por el Real Instituto Elcano a sus autores, Fernando Collantes, Vicente Pinilla, Luis Antonio Sáez y Javier Silvestre. El trabajo solo fue difundido *online* en el año 2010 y permanecía como tal inédito, aunque una parte de él fue la base de un artículo publicado años más tarde en una revista académica internacional (Collantes *et al.*, 2014). El trabajo era una de las primeras aportaciones a la cuantificación del impacto demográfico de la reciente inmigración procedente del extranjero en la España rural. Además, se trataba de realizar una propuesta sobre las políticas públicas que serían más adecuadas, un asunto sobre el que la reflexión serena hasta nuestros días está muy ausente y ha sido sustituido por la demagogia populista en un contexto de fuerte polarización política.

A continuación, el libro cuenta con una aportación de José Luis Acín, que, como hemos visto, cumplió un papel importante en los momentos iniciales del CEDDAR. Se trata de un artículo publicado en 2013 en el que el autor sintetiza sus innumerables contribuciones sobre los pueblos deshabitados de la provincia de Huesca (Acín, 2013). Cuando teoriza y explica sobre las causas de ese declive, José Luis Acín se nutre de su amplio trabajo de campo y de unas vivencias personales muy sentidas. Como antropólogo, le ha preocupado no solo la pérdida de patrimonio material que ha tenido lugar, sino especialmente las del patrimonio inmaterial: modos de vida, cultura, leyendas, oficios, normas ancestrales sobre la gestión de los comunales...; en definitiva, una sociedad que se ha evaporado de esos lugares tras muchos siglos de permanencia.

El siguiente capítulo del libro tampoco llegó a publicarse nunca, sino que solo se difundió a través de la página web del CEDDAR como un informe. Se trató de un estudio que la red SSPA (*Southern Sparsely Populated Areas*, Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa) encargó a los autores. El trabajo ha tenido un enorme impacto en términos de citas académicas y descargas. Paradójicamente es la obra más citada de todas las de ambos autores, con unas 400 citas acumuladas. La primera parte de este trabajo traza las causas y el desarrollo de la despoblación en España, y la segunda se centra en explicar la inexistencia en España de políticas de cohesión territorial y señalar algunas iniciativas innovadoras europeas en desarrollo rural, como un marco de reflexión para el diseño de futuras políticas. Esta segunda parte fue una versión embrionaria de lo que muchos años y muchas modificaciones después, sería un artículo publicado en una revista académica internacional (Pinilla y Sáez, 2021).

Tampoco se publicó el trabajo que recoge el siguiente capítulo, aunque, como en el anterior, se difundió *online* como informe realizado por investigadores del CEDDAR (Adrián Palacios, Vicente Pinilla y Luis

Antonio Sáez). En esta ocasión surgió en 2017, como había ocurrido en 2000, a partir de un encargo del entonces Justicia de Aragón, Fernando García Vicente. Se trataba de dar continuidad al primer informe, examinando lo ocurrido en los tres quinquenios transcurridos desde entonces. Había algunas novedades importantes que hacían relevante dar continuidad al estudio de la despoblación en Aragón: el boom migratorio que tuvo lugar entre 2000 y 2008, la Gran Recesión iniciada en 2008, el tímido despuntar de políticas planteadas desde las administraciones públicas aragonesas frente a esta problemática... El documento tenía dos partes claramente diferenciadas. Una primera se ocupaba del análisis demográfico de los años que iban de 2000 a 2016, tanto por comarcas como por municipios, clasificando estos últimos según su tamaño. La segunda repasaba las políticas y proponía algunos ejes en torno a los cuales deberían girar en el futuro.

El décimo capítulo, escrito por Luis Antonio Sáez, es un artículo publicado en una revista jurídica que por la relevancia del tema hemos considerado que merecía la pena recogerse en esta monografía (Sáez, 2020). Aborda la polémica cuestión de si es necesario dar un trato fiscal diferenciado a las zonas despobladas. Básicamente señala la debilidad de pruebas que verifiquen empíricamente que dicho tratamiento fiscal realmente genera impactos significativos y analiza los riesgos, algunos ya manifestados, de debilitar la solidaridad y desencadenar una competencia entre territorios perversa e ineficiente.

Jaime Escribano, actual editor de la revista *AGER*, es el autor principal del capítulo undécimo. Perteneció a un dinámico grupo de geógrafos de la Universitat de València que pilota desde hace años la revista con resultados extraordinarios. Este trabajo, acerca de un tema tan esencial en el medio rural como es la movilidad, es completamente inédito, así que su publicación en el libro es muy oportuna. Según ponen de relieve Goerlich *et al.* (2021), una abrumadora mayoría de la población rural española se encuentra a una distancia de menos de 15 minutos de los

servicios públicos esenciales. Ello plantea un problema clave de accesibilidad para quien no tenga vehículo propio o no pueda conducir, lo que pone la movilidad en el centro de los problemas de quienes viven en el medio rural.

El penúltimo capítulo del libro es el posfacio que Fernando Collantes y Vicente Pinilla añadieron para la versión española del libro sobre la despoblación rural que habían publicado originalmente en inglés (Collantes y Pinilla, 2011). En él, analizaban la despoblación de la España rural durante el siglo XX tanto desde una perspectiva comparativa internacional, como tratando de explicar sus principales características, causas y consecuencias. La edición original de libro coincidió con lo más profundo de la Gran Recesión en España, momento en el que algunas editoriales comerciales a las que se ofertó la publicación de la edición española la declinaron porque, a pesar de reconocer el rigor y novedad de sus contribuciones, estimaban una escasa demanda sobre esta materia frente a otros asuntos más candentes. Paradójicamente, poco después, desde 2017 la despoblación irrumpió súbitamente en la agenda política española y en el debate social, de modo que los autores consideraron que era un momento óptimo para su edición española, que apareció finalmente en 2019 (Collantes y Pinilla, 2019). La traducción seguía estrictamente la edición original de ocho años atrás, por lo que los autores consideraron que era necesario añadir este posfacio, en el que además de actualizarse algunos datos demográficos básicos, se trataba sobre todo de desmontar ciertos «mitos» que habían ido cobrando forma conforme la despoblación eclosionaba como materia recurrente en conversaciones de todo tipo, políticas y mediáticas, pero también más comunes y cotidianas, muy propensas a simplificaciones.

El capítulo que cierra el libro está también escrito por componentes del grupo de geografía de la Universitat de València: Javier Esparcia, Cristina Herráiz y Jaime Escribano. El trabajo está centrado en la movilidad rural en la provincia de Valencia y a través de su estudio se

buscaba contribuir a la generación de estrategias de inclusión y mejora de la movilidad y accesibilidad en los territorios rurales. Además de este análisis, es destacable su contextualización en el marco de los patrones de movilidad rural en la Unión Europea. Este texto es también inédito, por lo que, dada la trascendencia del tema, constituye una contribución clave de esta monografía.

En las páginas anteriores hemos tratado de destacar los orígenes y desarrollo del CEDDAR, si bien su trayectoria puede seguirse en detalle a través de las memorias anuales que desde su fundación en el año 2000 vienen publicándose con rigurosa puntualidad cada año en su página web.² También hemos querido ofrecer una radiografía de lo que consideramos que es nuestra contribución académica plasmada en una sucinta selección de nuestros trabajos. Creemos acreditar una trayectoria larga y, desde nuestra perspectiva, también fecunda. Pensamos que hemos conseguido nuestro propósito inicial de fomentar el debate y la investigación académica sobre la despoblación y el desarrollo rural, integrar a las distintas áreas de conocimiento involucradas en ese estudio, y convertirnos en una referencia internacional en este campo, a la vez que hemos estado próximos a la sociedad civil y a personas comprometidas del mundo rural, aprendiendo de sus experiencias.

No queremos concluir esta introducción sin mostrar nuestra gratitud a todas las instituciones, organismos y empresas, asociaciones y activistas del mundo rural, sin necesidad de pormenorizarlas, que durante esta trayectoria nos han acompañado y nos han apoyado. Mención muy especial merece quien durante este cuarto de siglo ha estado permanentemente en la «sala de máquinas» y se ha ocupado del día a día del centro y de muchas tareas sin las que nuestro trabajo no habría sido posible: nuestro gerente, Carlos Serrano Lacarra. La deuda que tenemos con él

2. <https://www.roldeedestudiosaragoneses.org/memorias-de-actividades>.

es impagable. También queremos agradecer el apoyo que siempre hemos recibido de las sucesivas juntas directivas del Rolde de Estudios Aragoneses. No solo han respaldado nuestra labor, sino que nos han permitido trabajar con autonomía y libertad absoluta.

¿Qué esperar del futuro? Nos gustaría que los siguientes veinticinco años fueran mejores para las zonas rurales y sus gentes, sean más capaces y relevantes. También, que el medio rural de 2050 esté menos condicionado por los problemas que hoy revela la despoblación. Y, claro está, nos agradecería mucho que nuevas generaciones de investigadores estuvieran allí, haciendo posible que el CEDDAR continúe aportando análisis, ideas y propuestas, desde el rigor y con esperanza.

REFERENCIAS

- Acín, J. L. (1994): *Las otras lluvias: pueblos deshabitados del Alto Aragón*. Zaragoza, Ibercaja.
- (1997): *Paisajes con memoria: viaje a los pueblos deshabitados del Alto Aragón*. Zaragoza, PRAMES.
- (2013): «El Pirineo perdido. Pueblos deshabitados en la provincia de Huesca», *Revista Siete leguas*, marzo 2013, pp. 69-82.
- Acín, J. L., Pinilla, V. (eds.) (1995): *Pueblos abandonados: ¿un mundo perdido?* Zaragoza, Rolde de Estudios Aragoneses.
- Ayuda, M. I., Collantes, F., Pinilla, V. (2010a): «Long-run regional population disparities during modern economic growth: a case study of Spain», *The Annals of Regional Science*, 44 (2) pp. 273-298.
- , —, — (2010b): «From locational fundamentals to increasing returns: The spatial concentration of population in Spain, 1787-2000», *Journal of Geographical Systems*, 12, 1, pp. 25-50.
- Ayuda, M. I., Pinilla, V. y Sáez, L. A. (2000): «El problema de la despoblación en Aragón: causas, características y perspectivas», *Revista de Demografía Histórica*, vol. XVIII, I, pp. 137-175.

- Collantes, F. (2004): *El declive demográfico de la montaña española (1850-2000): ¿un drama rural?* Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- (2006): «Farewell to the peasant republic: marginal rural communities and European industrialisation, 1815-1990», *Agricultural History Review*, 54 (2), pp. 257-273.
- Collantes, F., Pinilla, V. (2004): «Extreme Depopulation in the Spanish Rural Mountain Areas: A Case Study of Aragon in the Nineteenth and Twentieth Centuries», *Rural History*, 15 (2), pp. 149-166.
- , — (2011): *Peaceful surrender: the depopulation of rural Spain in the twentieth century*. Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholar Publishers.
- , — (2019): *¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*. Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L. A., Silvestre, J. (2014): «Reducing Depopulation in Rural Spain: the Impact of Immigration», *Population, Space and Place*, 20 (7), pp. 606-621.
- Gallego, D., Germán, L., Pinilla, V. (1991): «Transformaciones económicas en el Valle del Ebro (1800-1936)», en J. M. Serrano (dir.), *La estructura económica del Valle Medio del Ebro*, Madrid, Espasa-Calpe, pp. 129-166.
- , —, — (1993): «Crecimiento económico, especialización productiva y disparidades internas en el Valle medio del Ebro», *Cuadernos Aragoneses de Economía*, 3 (2), pp. 277-319.
- Goerlich, F. J., Maudos, V., Mollá, S. (2021): *Distribución de la población y accesibilidad a los servicios en España*. Madrid, Fundación Ramón Areces.
- Pinilla, V., Sáez, L. A. (2021): «What Do Public Policies Teach Us About Rural Depopulation: The Case Study of Spain», *European Countryside*, 13 (2), pp. 330-351.
- Sáez, L. A., Pinilla, V., Ayuda, M.I. (2001): «Políticas ante la despoblación en el medio rural un enfoque desde la demanda», *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo rural / Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, 1, pp. 211-232.
- Sáez, L. A. (2020): «Analítica de la despoblación: la pseudoterapia de la fiscalidad», *Revista española de la función consultiva*, 33, pp. 215-236.